

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾
z dnia2011 r.

w sprawie kryteriów oceny osiągnięć i dorobku
osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Na podstawie art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa kryteria oceny osiągnięć i dorobku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwanej danej „habilitantem”, obejmujące osiągnięcia naukowo-badawcze w określonych obszarach wiedzy, współpracę międzynarodową, dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz uzyskane nagrody.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu mowa jest o współautorstwie należy przez to rozumieć indywidualny wkład w autorstwo habilitanta określony procentowo.

§ 3. Przy ocenie osiągnięć naukowo-badawczych habilitanta bierze się pod uwagę:

- 1) w obszarze nauk humanistycznych - autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie *Web of Science* (WoS) lub na liście *European Reference Index for Humanities* (ERIH);
- 2) w obszarze nauk społecznych - autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie *Journal Citation Report* (JCR) lub na liście *European Reference Index for Humanities*;
- 3) w obszarze nauk ścisłych:
 - a) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie *Journal Citation Report*,

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 marca 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 63, poz. 324).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365, z 2010 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 112, poz. 654.

- b) wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę i zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach;
- 4) w obszarze nauk technicznych:
- a) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie *Journal Citation Report*,
 - b) autorstwo zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego,
 - c) zarejestrowane patenty międzynarodowe lub krajowe,
 - d) wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę i zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach;
- 5) w obszarze nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej:
- a) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie *Journal Citation Report*,
 - b) zarejestrowane patenty międzynarodowe lub krajowe,
 - c) wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę i zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach;
- 6) w obszarze sztuki:
- a) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie *Web of Science (WoS)* lub na liście *European Reference Index for Humanities (ERIH)*,
 - b) autorstwo zrealizowanego dzieła sztuki lub utworu artystycznego o międzynarodowym lub krajowym zasięgu,
 - c) pierwszoplanową rolę w spektaklu, filmie, recitalu muzycznym, występ jako solista w koncercie, udział w zbiorowej wystawie plastycznej i dyrygenturę koncertu kameralnego o międzynarodowym lub krajowym zasięgu,
 - d) aktywny udział w międzynarodowych wystawach, festiwalach, wydarzeniach artystycznych, plastycznych, muzycznych, teatralnych i filmowych
- oraz kryteria określone w § 4.

§ 4. Przy ocenie osiągnięć naukowo-badawczych habilitanta we wszystkich obszarach wiedzy bierze się pod uwagę:

- 1) autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujących się w bazach, o których mowa w § 3 dla danego obszaru wiedzy;

- 2) autorstwo lub współautorstwo odpowiednio dla danego obszaru: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych;
- 3) sumaryczny impact factor publikacji naukowych według listy *Journal Citation Report* (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania;
- 4) liczba cytowań publikacji według bazy *Web of Science*;
- 5) index Hirscha opublikowanych publikacji według bazy *Web of Science*;
- 6) kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi;
- 7) międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio naukową albo artystyczną;
- 8) wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych.

§ 5. Przy ocenie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej habilitanta we wszystkich obszarach wiedzy bierze się pod uwagę również:

- 1) członkostwo z wyboru w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych;
- 2) opiekę naukową nad studentami;
- 3) opiekę naukową nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego, z podaniem tytułów prac doktorskich;
- 4) wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów państwa, samorządu lokalnego, instytucji publicznych lub przedsiębiorców;
- 5) udział w zespołach eksperckich i konkursowych;
- 6) recenzowanie projektów i prac z czasopism międzynarodowych lub krajowych;
- 7) staże w wiodących zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich;
- 8) udział w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencjach międzynarodowych lub krajowych, ze szczególnym uwzględnieniem przewodniczenia lub współprzewodniczenia sesji;
- 9) udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism;
- 10) kierowanie projektami obejmującymi badania naukowe lub prace rozwojowe realizowanymi we współpracy z przedsiębiorcami;
- 11) udział w konsorcjach i sieciach badawczych;
- 12) uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych;

13) osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki;

14) otrzymane nagrody i wyróżnienia.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2011 r.

MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia w sprawie kryteriów oceny osiągnięć naukowo-badawczych w dziedzinach nauki i sztuki osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 16. ust. 4 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia jest jednym z aktów prawnych wpisujących się w reformę szkolnictwa wyższego, która ma na celu, m. in. zmotywować do rozwoju i wspomagać zdobywanie kolejnych szczebli kariery naukowej i akademickiej, poprzez uproszczenie i skrócenie procedury ubiegania się o stopień doktora habilitowanego, a także poprzez wykluczenie pozamerytorycznych aspektów oceny habilitanta.

Wprowadzone w projekcie rozporządzenia przejrzyste i precyzyjnie określone oraz obiektywne kryteria oceny dorobku i osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego mają na celu zapewnić wysoką jakość postępowania habilitacyjnego.

W projektowanym rozporządzeniu przyjęto, iż przy ocenie osiągnięć i dorobku habilitanta bierze się pod uwagę osiągnięcia naukowo-badawcze, dorobek dydaktyczny i popularyzatorski, współpracę międzynarodową oraz otrzymane nagrody. Kryteria zostały dostosowane do specyfiki określonych obszarów wiedzy.

Wstępna opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

opis pod względem
redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Legislacyjno-Prawnego

Katarzyna PEŁCZYŃSKA-KARBOŃNIK

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie ma wpływ na osoby, które uzyskały stopień naukowy doktora, zamierzające ubiegać się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do:

- 1) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- 3) Państwowej Komisji Akredytacyjnej,
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Polskiej Akademii Nauk,
- 8) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 9) Krajowej Reprezentacji Doktorantów
- 10) Parlamentu Studentów RP,
- 11) Rady Działalności Pożytku Publicznego,
- 12) Rady Młodych Naukowców,
- 13) Rady Głównej Instytutów Badawczych,

oraz do następujących partnerów społecznych:

- 1) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 2) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
- 3) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
- 4) Forum Związków Zawodowych,
- 5) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 6) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- 7) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 8) Business Center Club,
- 9) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 10) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarządu Krajowego.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca

2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na sektor finansów publicznych. Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na wysokość środków finansowych przeznaczonych w budżecie państwa na szkolnictwo wyższe. Wydatki związane z oceną osiągnięć naukowych i dorobku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego zostaną pokryte z budżetu przeznaczonego na finansowanie działalności Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.