

**ANALIZA SPRAWOZDAŃ
Z DZIAŁANIA SYSTEMÓW
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTKACH
UNIwersytetu w Białymstoku
W ROKU AKADEMICKIM 2018/2019**

WSTĘP

Analiza działalności systemów zapewniania jakości kształcenia w poszczególnych jednostkach Uniwersytetu w Białymstoku za rok akademicki 2018/2019 została przeprowadzona w oparciu o sprawozdania złożone przez poszczególne jednostki UwB (wydziały, jednostki międzywydziałowe i ogólnouczelniane).

Sprawozdania złożyły wszystkie wydziały. Spośród jednostek międzywydziałowych i ogólnouczelnianych sprawozdania złożyły: CEU, SPNJO, SWFiS oraz Katedra Teologii Prawosławnej. **Sprawozdania nie złożyła Katedra Teologii Katolickiej.**

Ocenie poddano obszary jakości kształcenia określone w § 2 pkt 1 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku. Analiza obejmuje:

- I. monitorowanie standardów akademickich (tabela 1, s. 3-4);
- II. monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia (tabela 2, s. 5-6);
- III. ocenę jakości zajęć dydaktycznych (tabela 3, s. 7-8);
- IV. monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów (tabela 4, s. 9);
- V. ocenę mobilności studentów i doktorantów (tabela 5, s. 10);
- VI. uzyskiwanie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów (tabela 6, s. 11);
- VII. uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnienia absolwentów studiów wyższych (tabela 6, s. 11);
- VIII. monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów wyższych (tabela 6, s. 11);
- IX. monitorowanie procesu potwierdzenia efektów uczenia się (tabela 7, s. 12).

Ocena jednostek międzywydziałowych i ogólnouczelnianych została dostosowana do ich specyfiki. Dodatkowo sprawdzono (zgodnie z § 14 pkt 15 Uchwały nr 1748 Senatu UwB) dostępność sprawozdań na stronach internetowych jednostek (tabela 8, s. 13). W tabeli 9. (s. 13) przedstawiono wybrane dane dotyczące oceny wyboru kierunku i uczelni przez absolwentów UwB, a w tabeli 10. (s. 13) – ocenę zadowolenia ze studiów studentów (na podstawie ankiet ewaluacyjnych).

Wnioski sformułowano na podstawie kompletności i adekwatności informacji zawartych w sprawozdaniach jednostek UwB, uwzględniono także wyniki dyskusji UZJK przeprowadzonej na posiedzeniu 10.02.2020 r.

Tabela 1.

Jednostka UwB	I. MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH (CZĘŚĆ 1)			
	A. Kadra naukowo-dydaktyczna			B. Obsada zajęć dydaktycznych przez NA
	1. Zapewnianie minimum kadrowego zgodnie z wymogami MNiSW*	2. Analiza i ocena działalności naukowej nauczycieli akademickich (NA) na podstawie ich sprawozdań	3. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych	
Wydział Prawa	+	+	+	+
	przepisy wewnętrznydziałowe (analiza co najmniej 2 x w roku)	przepisy wewnętrznydziałowe (sprawozdania 2 x w roku) – aktywność publikacyjna, projekty badawcze, konferencje	przepisy wewnętrznydziałowe (sprawozdania 2 x w roku) – kursy, szkolenia, tytuły i stopnie naukowe	dziekan + kierownicy katedr/zakładów
Wydział Fizyki	+	+	+	+
	przepisy wewnętrznydziałowe	ocena okresowa; bieżąca ocena władz dziekańskich	szkolenia, konferencje	władze dziekańskie
Wydział Filologiczny	+	+	+	+
		karta osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego	szkolenia, konferencje, warsztaty dydaktyczne w kraju i za granicą	dyrekcja instytutów
Wydział Biologiczno-Chemiczny	+	+	+	+
	odpowiedni stosunek nauczycieli akademickich do liczby studentów	karta osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego, sprawozdania roczne składane dziekanowi	szkolenia, kursy (naukowe, dydaktyczne), staże	w oparciu o dorobek, sylabusy, ankiety studentów
Wydział Pedagogiki i Psychologii	+	+	+	+
		karta osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego; arkusz oceny okresowej	kursy, szkolenia, staże; tytuły i stopnie naukowe; zajęcia za granicą (ERASMUS+)	dziekan + kierownicy katedr/zakładów
Wydział Matematyki i Informatyki	+	+	+	+
		karta osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego; arkusz oceny okresowej	szkolenia, warsztaty, kursy dydaktyczne i językowe; tytuły i stopnie naukowe	dyrekcja instytutów + dziekan
Wydział Historyczno-Socjologiczny	+	+	+	+
		sprawozdania (raz w roku) – aktywność publikacyjna, projekty badawcze, konferencje	szkolenia, kursy, staże; studia podyplomowe; tytuły i stopnie naukowe	dyrektorzy instytutów
Wydział Ekonomii i Zarządzania	+	+	+	+
		karta osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego (raz w roku)	kursy, szkolenia, staże; tytuły i stopnie naukowe	kierownicy K/Z+ dziekan
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	+	+	+	+
		karta osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego; sprawozdania naukowe	szkolenia, kursy (dydaktyczne i językowe); stopnie naukowe	(pro)dziekan + kierownicy katedr +dziekani: WEiZ, WP, WMiI

Jednostka UwB	I. MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH (CZĘŚĆ 2)			
	A. Kadra naukowo-dydaktyczna			B. Obsada zajęć dydaktycznych przez NA (zgodność z kwalifikacjami zawodowymi)
	1. Zapewnianie minimum kadrowego zgodnie z wymogami MNiSW:	2. Analiza i ocena działalności naukowej nauczycieli akademickich	3. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych:	
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	nie dotyczy	nie dotyczy (od 2018 r. – 5 osób posiada tytuł doktora)	udział w konferencjach naukowych i dydaktycznych, w szkoleniach, praca z doktorantem	+
Centrum Edukacji Ustawicznej	nie dotyczy	ocena działalności nauczycieli akademickich prowadzona i nadzorowana przez stosowną jednostkę UwB (macierzysty wydział nauczyciela akademickiego)	zgodnie z wymaganiami macierzystej jednostki UwB, w której zatrudniony jest pracownik	+
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	nie dotyczy	nie dotyczy	b.d.	+
Katedra Teologii Prawosławnej	+	ocena dokonana w oparciu o wewnętrzne sprawozdania (brak informacji szczegółowych)	b.d.	b.d.

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- a. (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b. b.d. brak w treści sprawozdania,
- c. [...] informacje z poprzedniego roku akademickiego.

* – por. komentarz I.1. w uwagach szczegółowych (s. 16)

Tabela 2.

Jednostka UwB	II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (CZĘŚĆ 1)				
	A. Zespół ds. monitorowania kształcenia na poszczególnych kierunkach ¹	B. Posiadanie procedur zatwierdzania, monitorowania programów i EK	C. Uwzględnianie w PK wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz wyników analizy zgodności zakładanych EK z potrzebami rynku pracy	D. Publiczna dostępność programów kształcenia, systemu ich oceny i weryfikacji	E. Uwagi
Wydział Prawa	+ (a-h)	+	+	+	ankieta dotycząca oceny praktyk zawodowych przez studentów
Wydział Fizyki	+ (a-h)	+	+	+	Zalecenia WRK: a) wprowadzenie ankiety skierowanej do nowo przyjętych studentów celem zbadania ich oczekiwań względem studiów; b) umożliwienie krótkoterminowego zatrudniania studentów w wybranych jednostkach biznesowych czy placówkach medycznych, w celu zwiększenia szans zatrudnienia; c) kontakty z pracodawcami w celu wypracowania tematów prac licencjackich i magisterskich, atrakcyjnych zarówno od strony naukowej, jak i biznesowej.
Wydział Filologiczny	+	+	+	+	
Wydział Biologiczno-Chemiczny	+ (a-h)	+	+	+	opinie od opiekunów praktyk zawodowych nt. działań poprawiających przygotowanie studentów do pracy zawodowej
Wydział Pedagogiki i Psychologii	+ (a-h)	+	+	+	ankieta dotycząca oceny praktyk zawodowych przez studentów
Wydział Matematyki i Informatyki	+	b.d.	b.d.	+	ankieta dotycząca oceny praktyk zawodowych przez studentów
Wydział Historyczno-Socjologiczny	+	+/-	b.d.	+	
Wydział Ekonomii i Zarządzania	+ (a-h)	+	+	+	ankieta dotycząca oceny praktyk zawodowych przez studentów
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	+ (a-e, h)	+	b.d.	+	zmiana programów i EK w związku ze zmianą profilu kształcenia

¹ Zakres działalności zespołu powinien obejmować ocenę i analizę:

- spójności koncepcji kształcenia,
- zgodności zakładanych efektów kształcenia (EK) z KRK, ich spójności z treściami kształcenia i metodami dydaktycznymi,
- zgodności programów z zakresem wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia zakładanych EK oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy kształcenia,
- prawidłowości stosowanego systemu punktów ECTS,
- zgodności sylabusów poszczególnych przedmiotów z programem studiów oraz zakładanymi EK,
- sposobu weryfikacji zakładanych EK na każdym etapie kształcenia,
- systemu weryfikacji końcowych EK,
- programu praktyk wraz z analizą EK uzyskanych podczas realizacji.

Jednostka UwB	II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (CZĘŚĆ 2)				
	A. Zespół ds. analizy programów kształcenia (PK)	B. Posiadanie procedur zatwierdzania, monitorowania programów i EK	C. Uwzględnianie w PK wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz wyników analizy zgodności zakładanych EK z potrzebami rynku pracy	D. Publiczna dostępność programów kształcenia, systemu ich oceny i weryfikacji	E. Uwagi
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	+	+	uzyskane informacje nie pozwalają na podjęcie stosownych działań	+	Sylabusy oraz format testów semestralnych i egzaminów omawiane są na zebraniach Rady Studium oraz w Komisji ds. jakości kształcenia językowego. Sylabusy lektoratów są zamieszczone w USOS-ie na stronach poszczególnych wydziałów.
Centrum Edukacji Ustawicznej	+	+	b.d.	+	
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	b.d.	b.d.	nie dotyczy	b.d.	Na stronie internetowej dostępne są informacje dotyczące zajęć dydaktycznych, sekcji sportowych oraz wydarzeń sportowych związanych z Uczelnią
Katedra Teologii Prawosławnej	+ (brak informacji szczegółowych)	b.d.	nie dotyczy	+	

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- a. (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu,
- b. b.d. brak w treści sprawozdania,
- c. [...] informacje z poprzedniego roku akademickiego.

Tabela 3.

Jednostka UwB	III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych						
	A. Hospitacje:	B. Ankietywanie zajęć dydaktycznych przewidzianych planami i programami studiów:					C. Udostępnianie wyników badania ankietowego dla prowadzącego zajęcia i Wydziałowej Komisji Oceniającej [2018; 2017]
		1. Stopnia I, II	2. Stopnia III	3. Podyplomowych [2018; 2017]	4. Liczba wypełnionych ankiet ogółem [2018; 2017]	5. Wskaźnik osób przeankietowanych [2018; 2017]	
Wydział Prawa	+	+	+	+ [+; +]	7018 (13,4%) [6288 (11,4%); 6863 (11,8%)]	34,1% [34,6%; 34%]	+ [+; +]
Wydział Fizyki	+	+	+	nie dotyczy	539 (24%) [310 (20,5%); 305 (24,6%)]	81,5% [48%; 98,3%]	+ [+; b.d.]
Wydział Filologiczny	+	+	+	+ [+; b.d.]	1518 (12,65%) [3771(11,3%); 3221 (9,6%)]	12,83% [11,3%; 25,1%]	+ [+; +]
Wydział Biologiczno-Chemiczny	+ (wg planu)	+	+ (ankiety własne)	+ [+; +]	2312 (8%) [160 (68%); 146 (68%)]	34,8% [68%; 68%]	+ [+; +]
Wydział Pedagogiki i Psychologii	+ (wg planu)	+	nie dotyczy	+ [+; b.d.]	5941 (16,8%) [6168 (13%); 6764 (12,67%)]	781 (42,4%) [39,12%; 38,05%]	+ [+; +]
Wydział Matematyki i Informatyki	+	+	nie dotyczy	+ [+; b.d.]	1147 (10,2%) [862 (7%); b.d.]	150 (35,8%) [21,7%; b.d.]	+ [b.d.; b.d.]
Wydział Historyczno-Socjologiczny	+	+	+	b.d. [b.d.; b.d.]	1715 (8,9%) [2093 (10,8%); 2933 (5,8%)]	26,4% [28%; 23%]	+ [b.d.; b.d.]
Wydział Ekonomii i Zarządzania	+ (wg planu)	+	+	+ [+; +]	661 (31,1%) [65 (32%); 1361 (55,5%)]	32% [32%; 55,5%]	+ [+; +]
WE-I w Wilnie	nie przeprowadzono w roku akademickim 2018/2019	nie przeprowadzono w roku akademickim 2018/2019	nie dotyczy	nie dotyczy	nie przeprowadzono [505;1127 (15%)]	nie przeprowadzono [b.d.; b.d]	b.d. [b.d.;+]

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b.d. brak w treści sprawozdania,
- [...] informacje z poprzedniego roku akademickiego.

Jednostka UwB	III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych						C. Udostępnianie wyników badania ankietowego dla prowadzącego zajęcia i Wydziałowej Komisji Oceniającej
	A. Hospitacje:	B. Ankietowanie zajęć dydaktycznych przewidzianych planami i programami studiów:					
		1. Stopnia I, II	2. Stopnia III	3. Podyplomowych na zasadach ustalonych przez RW	4. Liczba wypełnionych ankiet ogółem	5. Wskaźnik osób przeankietowanych	
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	+ (4 z 31 lektorów)	+	nie dotyczy	nie dotyczy	b.d.	b.d.	Wyniki przedstawione Komisji ds. oceny pracowników dydaktycznych
Centrum Edukacji Ustawicznej	+	+	nie dotyczy	nie dotyczy	51 (52%) 2018 – 142	b.d.	b.d.
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	b.d.	brak ankiet; ocena jakości zajęć jest poruszana podczas cyklicznych zebrań z pracownikami dydaktycznymi	nie dotyczy	nie dotyczy	brak ankietyzacji	brak ankietyzacji	brak ankietyzacji
Katedra Teologii Prawosławnej	b.d.	+	nie dotyczy	nie dotyczy	b.d.	b.d.	+

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- a. (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b. b.d. brak w treści sprawozdania,
- c. [...] informacje z poprzedniego roku akademickiego.

Tabela 4.

Jednostka UwB	IV. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW:					
	A. Aktualizowanie zasobów bibliotecznych	B. Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej (dostosowanie do ilości uczących się)	C. Ocena informatyzacji kształcenia (dostępność informacji na temat kształcenia)	E. Ocena organizacji zajęć (plany zajęć)	F. Uwzględnianie opinii uczących się na temat funkcjonowania biblioteki, pracowni komputerowej, dziekanatu/sekretariatu	Źródło informacji poza sprawozdaniem - ankiety ewaluacyjne: liczba; (% uprawnionych) 2019 [2018; 2017]
Wydział Prawa	+	+	+	+	+	312 (9,9%) [199 (6,7%); 233 (6,4%)]
Wydział Fizyki	+	+	+	+	+	10 (13,5%) [b.d.; 7 (10,76%)]
Wydział Filologiczny	+	+	+	+	+	112 (10,19%) [103 (8,6%); 119 (8,49%)]
Wydział Biologiczno-Chemiczny	+	+	+	+	+	148 (25%) [101 (60%); 71 (61%)]
Wydział Pedagogiki i Psychologii	+	+	+	+	+	834/1568 (53,2%) [787 (43,6%); 355 (18,7%)]
Wydział Matematyki i Informatyki	+	+	+	+	+	23 (5,5%) [22 (5,3%); 15 (2,84%)]
Wydział Historyczno-Socjologiczny	+	+	+	+	+	54/706 (7,6%) [b.d.; 55 (7,53%)]
Wydział Ekonomii i Zarządzania	+	+	+	+	+	651 (31,1%) [950 (38,74%); 900 (38,86%)]
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	+	+	+	+	b.d.	b.d. [26]
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	+	+	+	+	b.d.	b.d. [+]
Centrum Edukacji Ustawicznej	nie dotyczy	+	+	+	+	b.d. [128]
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	nie dotyczy	+	+	b.d.	nie dotyczy	–
Katedra Teologii Prawosławnej	nie dotyczy	nie dotyczy	+	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy (kształcenie usługowe – warunki kształcenia uzależnione od innych jednostek organizacyjnych)

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b.d. brak w treści sprawozdania,

c. [...] informacja z poprzedniego roku akademickiego (jeśli się różni od tegorocznej).

Tabela 5.

Jednostka UwB	V. MONITOROWANIE MOBILNOŚCI STUDENTÓW (S) I DOKTORANTÓW (D)							
	A. Analiza funkcjonowania wymiany S i D					B. Posiadanie sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć S/D (punktów i ocen)	C. Wykorzystywanie doświadczeń zdobytych przez S/D podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia	D. Pozyskiwanie opinii S/D przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na Uczelni studiów w stosunku do ich oczekiwań w tym zakresie
	Liczba osób korzystających z wymiany: 2019 [2018]							
	a. studenci	b. doktoranci	c. studenci z zagranicy	d. doktoranci z zagranicy	e. odbywanie praktyk			
Wydział Prawa	31 (E) [38 (E)]	1+2 (praktyki) [1]	32 [37]	0 [1]	3 [4]	+	+ prowadzenie przedmiotów w językach obcych (67 przedmiotów w 4 językach: niemieckim, angielski, rosyjskim, hiszpańskim); obowiązek zaliczenia przedmiotu specjalizacyjnego w języku obcym	Koordinator ds. Studentów Przyjeżdżających – stały kontakt ze studentami zagranicznymi ankietowanie
Wydział Fizyki	1 (E) + 0 [b.d.]	-	4+3 [4]	0	0 [1]	+	+ wzorem hiszpańskiego uniwersytetu podjęto działania na rzecz integrowania grup polskich z zagranicznymi w ramach dobrowolnych zajęć seminaryjnych.	ankietowanie
Wydział Filologiczny	23 (E) [25 (E) + 4; 15 (E) + 4]	1	7 (E) [4 (E) + 3]	0 [0]	5 [17]	zaliczanie indywidualne	+	ankietowanie
Wydział Biologiczno-Chemiczny	6 (E) + 1 (M) + 2 [2 (E) + 5]	b.d. [0]	4 (B) + 4 (Ch) [1(B), 4(Ch)]	0 [0]	1 [0]	zaliczanie indywidualne	+	wymiana wiedzy podczas seminariów ogólnoinstitutowych, seminariów doktoranckich, magisterskich oraz dyplomowych
Wydział Pedagogiki i Psychologii	2(E) + 3(M) [2 (E); 3 (E)+2]	-	2 [4; 2]	-	0 [0]	+	+	Rozmowa + Wydziałowy Koordynator Programu Erasmus+ (stały kontakt ze studentami zagranicznymi)
Wydział Matematyki i Informatyki	0 [1]	-	0 [1]	0	0	b.d.	nie dotyczy (brak wymiany)	nie dotyczy (brak studentów przyjeżdżających)
Wydział Historyczno-Socjologiczny	2 [3]	0 [b.d.]	18 [6]	0 [0]	0 [0]	b.d.	+	ankietowanie
Wydział Ekonomii i Zarządzania	17 (E) + 1(M) [29 (E) + 1; 6]	0 [0]	18 [18]	0 [0]	0 [b.d.]	+	+	Koordinator Programu Erasmus
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	6 (E) [3; 3]	-	0 [0]	-	0 [0]	+	+	nie dotyczy (brak studentów przyjeżdżających)

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b.d. brak w treści sprawozdania,
- (-) nie dotyczy jednostki (jak wynika z treści sprawozdania),

- (E) – Program ERASMUS +
- (M) – Programu Mobilności Studentów MOST
- [...] informacja z poprzedniego roku akademickiego.

Tabela 6.

Jednostka UwB	VI. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW (badania ankietowe dotyczące procesu nauczania, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektów edukacji) 2019 [2018; 2017; 2016]	VII. UZYSKIWANIE OPINII PRACODAWCÓW (badania ankietowe dotyczące oceny przygotowania do pracy zawodowej absolwentów) 2019 [2018; 2017; 2016]	VIII. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW (uwzględnianie wyników monitoringu kariery zawodowej absolwentów prowadzonej przez Biuro Karier)
Wydział Prawa	548 absolwentów [2018- 407; 2017 – 371; 2016 – 281]	67 ankiet [2018 – 71; 2017 – 69; 2016 – 63]	+ [+]
Wydział Fizyki	9 absolwentów [2018 – 4; 2017 – 9; 2016 – 7]	0 ankiet [2018 – 1; 2017 – 1; 2016 – 0]	+ [b.d.]
Wydział Filologiczny	brak ankietyzacji [2018 – 108; 2017 – 86]	brak ankiet; spotkania z pracodawcami zatrudniającymi absolwentów	+ [b.d.]
Wydział Biologiczno-Chemiczny	60/81 absolwentów (74%) [2018 – 39; 2017 – 75; 2016 – 55]	brak ankiet; opinie członków Rady Konsultacyjnej, opinie pracodawców opinie od opiekunów praktyk zawodowych studentów	+ [+]
Wydział Pedagogiki i Psychologii	242 absolwentów (39,6%) [2018 – 358; 2017 – 415; 2016 – 287]	brak ankiet; ocena własna jednostki; konsultacje z przedstawicielami Rad Programowych + spotkania konsultacyjne z członkami Rady Absolwentów	+ [b.d.]
Wydział Matematyki i Informatyki	107 absolwentów (79,3%) [2018-13%; 2017-b.d.; 2016-36]	brak ankiet; ocena własna jednostki; konsultacje z przedstawicielami Rad Konsultacyjnych (nie otrzymano danych za rok akademicki 2018/2019)	+ [b.d.]
Wydział Historyczno-Socjologiczny	9 absolwentów [2018 – 43; 2017 – 16; 2016 – 77]	11 ankiet [2018 – 9; 2017 – 20; 2016 – 13]	b.d. [b.d.]
Wydział Ekonomii i Zarządzania	brak ankietyzacji [2018 – 100; 2017 – brak ankiet; 2016 – 36]	brak ankiet; konsultacje z przedstawicielami Rad Eksperckich + badania prowadzone przez Biuro Karier (w 2018 r. wśród 36 przedsiębiorstw)	+ [+]
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	3 absolwentów (7,8%) [2018 – 25; 2017 – 47; 2016 – 74]	brak systemu pozyskiwania i monitoringu opinii pracodawców [2018 – ranking uczelni litewskich sporządzany przez czasopismo „Reitingai” Klub Absolwentów Wydziału; otwarte spotkania z pracodawcami]	b.d. [b.d.]

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

a. (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu

b. b.d. brak w treści sprawozdania,

c. [...] informacja z poprzedniego roku akademickiego.

Tabela 7.

Jednostka UwB	IX. MONITOROWANIE PROCESU POTWIERDZENIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ (PEU)					
	Liczba złożonych wniosków	A. Ocena kompetencji osób zaangażowanych w proces PEU	B. Przestrzeganie ustalonych standardów w zakresie dokumentowania poszczególnych etapów procedury PEU	C. Przestrzeganie ustalonych kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się dla danej kwalifikacji	D. Ocena ustalonej procedury odwoławczej od wyników walidacji (PEU)	E. Dostępność informacji na temat kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się
Wydział Prawa	0	Wydziałowy Doradca ds. Potwierdzania Efektów Uczenia				
Wydział Fizyki	0	Wydziałowy Doradca ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się				
Wydział Filologiczny	0	Wydziałowy Pełnomocnik ds. Potwierdzania Efektów				
Wydział Biologiczno-Chemiczny	0	Komisja ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się (PEU)				
Wydział Pedagogiki i Psychologii	0	Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia				
Wydział Matematyki i Informatyki	0	Wydziałowy Doradca ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się				
Wydział Historyczno-Socjologiczny	0	Wydziałowy Doradca ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się				
Wydział Ekonomii i Zarządzania	0	Wydziałowy Doradca ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się				
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny	b.d.	b.d.				

Tabela 8.

Jednostka UwB	Wydział Prawa	Wydział Fizyki	Wydział Filologiczny	Wydział Biologiczno-Chemiczny	Wydział Pedagogiki i Psychologii	Wydział Matematyki i Informatyki	Wydział Historyczno-Socjologiczny	Wydział Ekonomii i Zarządzania	Wydział Ekonomiczno-Informacyjny w Wilnie	Centrum Edukacji Ustawicznej	Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	Katedra Teologii Prawosławnej
Publikacja sprawozdania na stronie internetowej	+	+	+	+	+	+	zmiana*	zmiana*	-	-	-	+	-

Stan na dzień 10.02.2020 r.

* oznacza zmianę struktury jednostki, jej nową nazwę i utworzenie nowej strony internetowej, na której nie ma miejsca na raport dotyczący poprzedniej jednostki

Tabela 9.

Ocena wyboru kierunku i uczelni przez absolwentów

Jednostka UwB	Wydział Prawa	Wydział Fizyki	Wydział Filologiczny	Wydział Biologiczno-Chemiczny	Wydział Pedagogiki i Psychologii	Wydział Matematyki i Informatyki	Wydział Historyczno-Socjologiczny	Wydział Ekonomii i Zarządzania	WE-I w Wilnie
Liczba ankietowanych absolwentów [2018]	548 [407]	9 [4]	b.d. [108]	60 [39]	242 [358]	107 [13%]	9 [43]	b.d. [100]	3 [25]
Ocena wyboru kierunku (odpowiedzi: tak + raczej tak) [% badanych]	77,7 [77,4]	89 [b.d.]	b.d. [85]	48 [52]	75,5 [79,8]	92 [94,1]	b.d. [60,5]	b.d. [42]	b.d. [b.d.]
Ocena wyboru Uczelni (odpowiedzi: tak + raczej tak) [% badanych]	90,8 [89,8]	78 [b.d.]	b.d. [92]	49 [73]	86 [90,7]	90,5 [88,3]	b.d. [67]	b.d. [b.d.]	b.d. [b.d.]

Tabela 10.

Ocena zadowolenia ze studiów studentów (na podstawie ankiet ewaluacyjnych)

Jednostka UwB	Wydział Prawa	Wydział Fizyki	Wydział Filologiczny	Wydział Biologiczno-Chemiczny	Wydział Pedagogiki i Psychologii	Wydział Matematyki i Informatyki	Wydział Historyczno-Socjologiczny	Wydział Ekonomii i Zarządzania	WE-I w Wilnie
Liczba ankietowanych studentów 2019 [2018]	312 [199]	10 [b.d.]	112 [103]	148 [78]	834 [787]	23 [22]	54 [b.d.]	651 [950]	b.d. [b.d.]
% uprawnionych	9,9% [6,7 %]	13,5% [b.d.]	10,19% [b.d.]	25% [83%]	53,2% [43,6%]	5,5% [5,3%]	7,6% [b.d.]	31,1% [38,74%]	b.d. [b.d.]
% zadowolonych ze studiów (odpowiedzi: tak + raczej tak)	79,42% [80,91%]	80% [b.d.]	75% [70%]	69% [78%]	65,3% [72,9%]	69,6% [61,9%]	66,7% [b.d.]	70 % [67,7%]	b.d. [b.d.]

INFORMACJE WYJAŚNIAJĄCE I PODSUMOWUJĄCE

Uwagi ogólne

1. WZJK prowadzą stałą działalność monitorującą w różnych obszarach dotyczących jakości kształcenia, jednak analizowany rok był szczególny ze względu na zmianę przepisów prawnych i głęboką reorganizację uczelni, co prawdopodobnie sprawiło, że w niektórych obszarach i w niektórych jednostkach efektywność działań monitorujących jakość kształcenia spadła.
2. Działania naprawcze w stosunku do wszystkich rekomendacji z poprzedniego roku referują niemal wszystkie wydziały. Częściowo (w odniesieniu do niektórych rekomendacji) takie działania podejmowano w Wilnie i na WH-S.
3. Poszczególne wydziały podejmują ciekawe działania służące jakości kształcenia. Przykładem nowych inicjatyw jest przyjęcie ilościowych kryteriów oceny efektów kształcenia weryfikowanych za pomocą pisemnych egzaminów i prac zaliczeniowych (WB-Ch).

Uwagi szczegółowe

I. Monitorowanie standardów akademickich.

1. W związku z wejściem z dniem 01.10.2018 r. przepisów ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1668) oraz przepisów wprowadzających ustawę *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1669) od dnia 01.10.2018 r. zniesiono minimum kadrowe, jednak – zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861) – należy monitorować kompetencję i doświadczenie nauczycieli akademickich niezbędne do prawidłowej realizacji zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów. Wydziały prowadziły analizę kadry naukowej, choć w różny sposób i w różnym zakresie.
2. Na wydziałach istnieją procedury zapewniania właściwej obsady zajęć dydaktycznych.

II. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia.

1. We wszystkich jednostkach organizacyjnych UwB funkcjonują Kierunkowe Zespoły Dydaktyczne, które analizują różne aspekty kształcenia i proponują rozwiązania adekwatne do zdiagnozowanych problemów.
2. Dwa wydziały (WMI, WH-S) nie opisują procedur zatwierdzania, monitorowania programów i efektów kształcenia.
3. Większość jednostek sygnalizuje, że uwzględnia w programach kształcenia wyniki monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz wyniki analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy (brak informacji: WMI, WH-S, WE-I).
4. W dalszym ciągu zwiększa się zaangażowanie wydziałów w monitorowanie praktyk zawodowych (m.in. w pozyskiwanie informacji od instytucji przyjmujących studentów na praktyki, ocena przez studentów organizacji i realizacji praktyk), co odpowiada postulatowi zgłaszanemu przez studentów w ubiegłych latach. W Wilnie zwiększenie wymiaru praktyk było konsekwencją zmiany profilu kształcenia na praktyczny.

III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych.

1. Wydziały dokonują oceny jakości zajęć dydaktycznych na studiach w oparciu o protokoły hospitacji i analizę wyników ankietowania studentów przez USOS. W roku

- sprawozdawczym hospitacji i ankietyzacji zajęć nie przeprowadzono w Wilnie oraz w SWFiS.
2. Wskaźnik ankietowanych osób wynosi od 12,83% na WFiL do 81,5% na WFiz, jest zatem bardzo zróżnicowany.
 3. Wydziały prowadzące kształcenie na studiach doktoranckich i studiach podyplomowych przeprowadzają ankietyzację oceny zajęć przez doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych i wyciągają wnioski z uzyskanych wyników.
- IV. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów.
1. Jednostki organizacyjne prowadzą monitoring warunków kształcenia i organizacji studiów w oparciu o ankiety ewaluacyjne (poza WE-I w Wilnie) i obserwacje własne.
 2. Zasadniczo oceny są pozytywne. Stopień zadowolenia ze studiów waha się od 66,7% zdecydowanie (lub raczej tak) zadowolonych na WH-S do 80% na WFiz, przy czym ankiety ewaluacyjne obejmują raczej niewielki procent osób uprawnionych (od 5,5% na WMiI do 53,2% na WPiP).
 3. Wśród wniosków na kilku wydziałach pojawił się postulat ewentualnej zmiany godzin otwarcia dziekanatu (WH-S, WB-Ch), zwiększenia dostępności do Internetu (WFiL, WPiP) oraz konieczności unowocześnienia pracowni komputerowych (WH-S, WFiL, WPiP; WFiz łącznie szczegółowe wyliczenie niezbędnych nakładów).
- V. Ocena mobilności studentów i doktorantów.
1. Jednostki prowadzą ocenę mobilności studentów i – tam, gdzie to możliwe – mobilności doktorantów. Poza ankietyzacją niektóre jednostki mają alternatywne sposoby pozyskiwania informacji na temat studiów realizowanych na UwB.
- VI. Uzyskiwanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów.
1. Badanie opinii absolwentów zostało przeprowadzone niemal we wszystkich jednostkach organizacyjnych, jedynie na WFiL i WEiZ ankietyzację absolwentów utożsamiono z prowadzonym przez Biuro Karier monitorowaniem losów absolwentów.
 2. Na dwóch wydziałach (w Wilnie – 3 absolwentów, WH-S – 9 absolwentów) liczba ankietowanych nie może być uznana za wystarczającą.
 3. Ocena absolwentów dotycząca wyboru uczelni jest wysoka na WP, WFiz, WPiP i WM-I (powyżej 75%). Na pozostałych wydziałach jest znacznie niższą lub brakuje danych.
- VII. Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnienia absolwentów studiów wyższych.
1. Badanie opinii pracodawców o absolwentach danej jednostki organizacyjnej UwB prowadzone jest różnymi sposobami, choć badania ankietowe w sprawozdawczym roku przeprowadzono jedynie na WP i WH-S. Żadnych badań nie przeprowadzono w Wilnie.
 2. Informacje zwrotne od pracodawców są zróżnicowane i zależą od specyfiki wydziału. Pracodawcy zatrudniający absolwentów WP cenią ich umiejętność łączenia wiedzy z praktyką, a pracodawcy zatrudniający absolwentów WEiZ i WH-S narzekają na brak takiej umiejętności, ale doceniają ich wysoki poziom umiejętności informatycznych.
- VIII. Monitorowanie losów absolwentów.
1. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów jest prowadzone przez Biuro Karier. Wydziały po raz pierwszy otrzymały raport z podziałem na kierunki.
 2. Ze względu na specyfikę usytuowania WE-I dotychczas deklarował, że prowadzi własne ankietowe badania losów absolwentów, a jego wyniki opracowuje Biuro Karier działające na wydziale, jednak w roku sprawozdawczym nie podjęto działań w tym zakresie. Informacji na temat monitorowania karier zawodowych absolwentów nie podaje też WH-S.
- IX. Monitorowanie procesu potwierdzenia efektów uczenia się.

1. Na żaden wydział nie wpłynęły wnioski w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się (PEU), choć powołano zespoły zaangażowane w proces PEU.
2. Ze względu na wprowadzenie nowych rozwiązań uczelnianych (por. Uchwała nr 2541 Senatu UwB z dnia 13 września 2019 r. w sprawie określenia sposobu potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie w Białymstoku) wydziały nie będą już składały sprawozdania w tym zakresie.

ODNIESIENIE DO REKOMENDACJI Z UBIĘGLOROCZNEGO RAPORTU

Lp.	Rekomendacja	Komentarz
1.	Uczelnia powinna dostosować istniejący system zapewniania jakości kształcenia do zmian prawnych wynikających z reformy szkolnictwa wyższego – przemyśleć i zaktualizować uczelniany system zapewniania jakości kształcenia.	Projekt uczelnianego systemu (dostosowanego do zmian w prawie i wykorzystującego przemysłenia z dziesięcioletnich doświadczeń) został szeroko skonsultowany (Dział Dydaktyki, Biuro Rektora, Biuro Karier, dyrektorzy szkół doktorskich, UZJK oraz przedstawiciele nowych jednostek, kierownicy ogólnouczelnianych jednostek prowadzących działalność dydaktyczną) i przyjęty Uchwałą nr 2541 Senatu UwB z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku.
2.	Istniejące jednostki powinny przemyśleć i dostosować do zmian wydziałowe systemy zapewniania jakości kształcenia.	Niektóre działania w tym zakresie były podejmowane w miarę jak wprowadzano zewnętrzne akty prawne, ale pełne dostosowanie wydziałowych systemów zapewniania jakości do zmian nastąpi w bieżącym roku akademickim.
3.	Powstające jednostki powinny zbudować nowe wydziałowe/instytutowe systemy zapewniania jakości kształcenia, wykorzystując dotychczasowe doświadczenia macierzystych jednostek.	Nowe jednostki rozpoczęły budowanie wewnętrznych systemów zapewniania jakości kształcenia, bazując na dotychczasowych doświadczeniach. W wypadku nowych jednostek takich jak Wydział Biologii i Wydział Chemii można stwierdzić, że systemy już istniały i wystarczyło jedynie wyznaczyć nowe osoby do realizacji poszczególnych zadań. W wypadku jednostek mniejszych (instytutów) systemy są budowane z wykorzystaniem dotychczasowych doświadczeń. Każda jednostka powołała już wydziałowy/instytutowy zespół ds. jakości kształcenia. Przedstawiciele wszystkich jednostek zostali zaproszeni na posiedzenie UZJK celem skonsultowania projektu uchwały i zapoznania się z jego założeniami.
4.	Raporty dotyczące losów absolwentów powinny w miarę możliwości uwzględniać podział na poszczególne kierunki studiów.	Biuro Karier zmodyfikowało swój raport i dostosowało go do potrzeb wydziałów. Otrzymują one informacje na temat losów absolwentów prowadzonych przez nie kierunków. Użyteczność

		tego raportu zależy jednak od liczby ankietowanych absolwentów. Z satysfakcją o nowych raportach Biura Karier piszą WMiI, WEiZ, WP, z danych tych korzystają także WPiP, WFiI, WB-Ch. Odpowiednich danych nie uzyskał WFiz, prawdopodobnie ze względu na niewielką liczbę absolwentów.
--	--	--

REKOMENDACJE

1. Wszystkie jednostki powinny dostosować wewnętrzne systemy zapewniania jakości kształcenia do uchwały nr 2541 Senatu UwB z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku. Szczegółnej uwagi wymagają miejsca, które uległy zmianie w stosunku do dotychczasowych rozwiązań.
2. Ze względu na poszerzenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości o nowy obszar: monitorowanie wsparcia studentów i doktorantów w procesie uczenia się, zaleca się zorganizowanie ogólnouczelnianego seminarium poświęconego tej problematyce.
3. Przyjęte procedury i sposób wykorzystania uzyskanych z monitorowania różnych obszarów systemu jakości kształcenia powinny być raportowane w rocznym sprawozdaniu.
4. W celu zapewnienia większej porównywalności danych i możliwości śledzenia trendów w dłuższej perspektywie zaleca się, aby w przyszłorocznych sprawozdaniach wydziałów i instytutów znalazło się omówienie tych samych wskaźników (powinny one stanowić załącznik do sprawozdania):

Lp.	Obszary monitorowania	Wskaźniki (dane liczbowe, które należy podać w sprawozdaniu)
1.	monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami i doktorantami	
2.	monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia	
3.	ocena jakości zajęć dydaktycznych	<ul style="list-style-type: none"> - liczba przeprowadzonych hospitacji - liczba wypełnionych ankiet oceny w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem - procent wypełnionych ankiet w stosunku do ogólnej liczby ankiet możliwych do wypełnienia - procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby studentów
4.	monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów	<ul style="list-style-type: none"> - liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych (razem: studia, studia podyplomowe, studia doktoranckie)
	A. monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów wyższych	<ul style="list-style-type: none"> - procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby studentów - liczba studentów, którzy przy ocenie wyboru kierunku udzielili odpowiedzi <i>tak</i> i <i>raczej tak</i> - procent badanych studentów, którzy przy ocenie wyboru kierunku udzielili odpowiedzi

		<p><i>tak i raczej tak</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba studentów, którzy przy ocenie wyboru uczelni udzieliły odpowiedzi <i>tak i raczej tak</i> - procent badanych studentów, którzy przy ocenie wyboru uczelni udzielili odpowiedzi <i>tak i raczej tak</i>
	B. monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów podyplomowych	- procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby uczestników
	C. monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów doktoranckich	- procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby doktorantów
5.	monitorowanie wsparcia studentów i doktorantów w procesie uczenia się	
6.	monitorowanie mobilności studentów i doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia	<ul style="list-style-type: none"> - liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej - liczba uczestników studiów doktoranckich korzystających z wymiany międzynarodowej - liczba studentów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej - liczba doktorantów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej - liczba odbytych praktyk zagranicznych w ramach wymiany międzynarodowej - liczba ankiet wypełnionych przez studentów i doktorantów uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej
7.	uzyskiwanie opinii absolwentów uczelni o przebiegu odbytych studiów	<ul style="list-style-type: none"> - liczba wypełnionych ankiet absolwentów - procent przebadanych absolwentów - procent absolwentów zadowolonych ze studiów (suma odpowiedzi <i>tak i raczej tak</i>)
8.	monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów	- liczba ankiet pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów w ciągu ostatnich 3 lat
9.	monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów	<ul style="list-style-type: none"> - liczba przebadanych absolwentów po 9 miesiącach od ukończenia studiów - liczba przebadanych absolwentów po 3 latach od ukończenia studiów